



AGRO

Nr 564 | 4/03/2019 dwutygodnik



ZBOŻA I OLEISTE

- Od drugiego tygodnia lutego br. utrzymują się lekkie spadkowe tendencje światowych cen pszenicy.
- Na cenach ciążyą prognozy zbiorów pszenicy w nadchodzącym sezonie 2019/20. Według IGC, areal zbiorów tego zboża w ujęciu globalnym będzie o 1% wyższy niż w bieżącym sezonie i wyniesie prawie 220 mln ha.



MIĘSO

- Według danych MF, w 2018 r. wielkość eksportu wołowiny z Polski była mniejsza o 4% względem 2017 r.
- Według ostatnich badań grupy Hiper-Com Poland i grupy Mobilnej Qpony-Blix, 43% sprzedawców nie zauważyło zmian w zachowaniu klientów, związanych z aferą z nielegalnym ubojem bydła - jedynie 12% z nich zdarzyło się spytać o stan mięsa.



MLEKO

- W 2018 r. produkcja mleka w Rosji wzrosła o 1,5% do 30,6 mln t, a według prognoz Ministerstwa Rolnictwa w Rosji w 2019 r. wzrost produkcji mleka przyspieszy do 2,8%.
- Piąty rok z rzędu spadło spożycie mleka i jego przetworów w Rosji - w 2018 r. o 1,9% do 226,5 kg/mieszkania.
- Ministerstwo Rolnictwa Rosji planuje, że do 2025 r. eksport produktów mleczarskich z Rosji wzrośnie ponad 4-krotnie do 1 mld USD.



OWOCE I WARZYWA

- Według najnowszych prognoz USDA, globalna produkcja soku pomarańczowego w sezonie 2018/19 będzie o 22,5% wyższa niż w poprzednim i wyniesie 2 mln t.
- Wzrostu produkcji soku pomarańczowego należy się spodziewać u wszystkich znaczących producentów, w tym w Unii Europejskiej. Niemniej, UE pozostanie jego największym importem, sprowadzającym prawie 35% światowej produkcji tego soku.

• WAŻNE DATY • WYDARZENIA

Do 15.03 ▪ Termin składania przez małe gospodarstwa oświadczeń w sprawie dopłat bezpośrednich. Więcej: [ARIMR](#).

Do 29.03 ▪ Termin składania wniosków o przyznanie pomocy na "Restrukturyzację małych gospodarstw". Więcej: [ARIMR](#).



ZBOŻA I OLEISTE

Presja na obniżki światowych cen pszenicy

Od drugiego tygodnia lutego br. utrzymują się lekkie spadkowe tendencje światowych cen pszenicy. Przyczyniają się to tego kolejne prognozy zbiorów zbóż wskazujące, że w nadchodzącym sezonie podaż ziarna będzie wyższa niż w bieżącym.

W styczniu br. indeks światowych cen pszenicy, obliczany przez Międzynarodową Radę Zbożową (IGC), wzrósł o około 3% wobec grudnia 2018 r. Niemniej, już w lutym w relacji miesięcznej obniżył się o 6%, do poziomu notowanego ostatnio we wrześniu 2018 r. Wyraźne spadki widoczne są także na giełdach - i to zarówno w Stanach Zjednoczonych, jak i Europie. Dla przykładu, na paryskiej giełdzie Matif, 1 marca br. notowania pszenicy w kontrakcie najbliższym wyniosły 191 euro/t, czyli obniżyły się o prawie 3% w ciągu tygodnia.

Na cenach niewątpliwie ciążyą prognozy zbiorów pszenicy w nadchodzącym sezonie 2019/20. Według ostatniego raportu IGC z 21 lutego br., areal zbiorów tego zboża w ujęciu globalnym będzie o 1% wyższy niż w bieżącym sezonie i wyniesie prawie 220 mln ha. Największe zmiany przewidywane są przypadku Australii (+16%), ale też Unii Europejskiej (+5% w relacji rocznej). Wśród dużych eksporterów pszenicy na plusie mają być też Stany Zjednoczone. Wprawdzie powierzchnia zasiewów pszenicy ozimej w tym kraju jest o 4% niższa niż ta notowana w ubiegłym roku, niemniej Amerykański Departament ds. Rolnictwa (USDA) szacuje, że areal zasiewów pszenicy jarej może być już o 8% większy w relacji rocznej. Z kolei UKragroconsult wskazuje na 4-5-proc. wzrost powierzchni zasiewów pszenicy ozimej w Rosji oraz 3-proc. na Ukrainie.

W samej Unii Europejskiej, patrząc na istotnych producentów pszenicy, największy wzrost arealu zbiorów przewidywany jest w odniesieniu do Francji (+4%) oraz Niemiec (+6%). W Polsce spodziewana zmiana nie jest duża - z 2,39 mln ha w 2018 r. do 2,40 mln ha w 2019 r. (prognozy firmy Tallage, wydawcy raportu Strategie grains).

Zakładając normalne warunki pogodowe, światowa produkcja pszenicy w nadchodzącym sezonie 2019/20, jest szacowana przez IGC na 751 mln t, co oznacza 2-proc. wzrost wobec bieżącego sezonu oraz wzrost o 1% wobec średniej pięcioletniej.

Duże zmiany prawdopodobnie nastąpią w Unii Europejskiej, dotkniętej suszą w 2018 r. W tym roku Tallage prognozuje zwiększenie plonów o prawie 10%, co wraz z większą powierzchnią może przełożyć się na wzrost produkcji o ponad 15% do 146,4 mln t.

Oczywiście są to bardzo wczesne prognozy, obarczone dużym błędem. Nie można np. wykluczyć powtórki suszy z 2018 r. Ponadto, w bieżącym sezonie konsumpcja pszenicy przekroczyła poziom produkcji, co spowodowało spadek zapasów. Tym samym całkowity wzrost podaży ziarna może być mniejszy niż wzrost zbiorów.

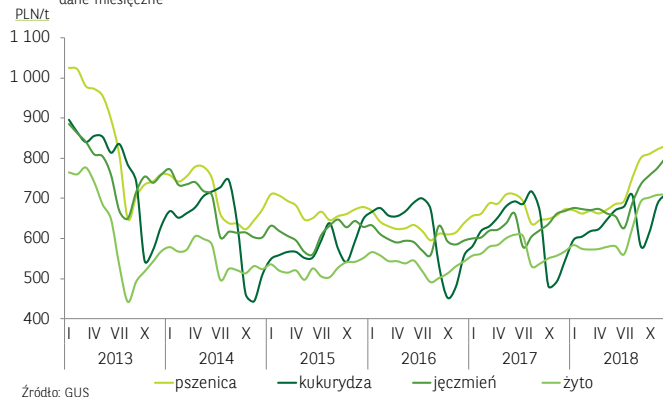
Przeciętne ceny zakupu zbóż (PLN/t; bez VAT) (18-24.02)

Produkt	Polska	Makroregiony*			
		Centralno-Wschodni	Południowy	Północno-Zachodni	
Pszenica	Konsumpcyjne	840	836	839	847
	Paszowe	799	828	822	780
Żyto	Konsumpcyjne	723	703	n/d	738
	Paszowe	727	--	--	740
Jęczmień	Konsumpcyjne	782	--	n/d	n/d
	Paszowe	845	842	810	850
	Browarniane	870	n/d	--	880
Kukurydza	Paszowe	739	734	731	746
Owies	Konsumpcyjne	798	n/d	n/d	n/d
Pszenżyto	Paszowe	776	769	785	780

n/d - niedostateczna liczba danych; -- brak danych

*Makroregiony: Centralno-Wschodni: lubelskie, łódzkie, mazowieckie, podlaskie, warszawskie, pomorskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie; Południowy: dolnośląskie, małopolskie, opolskie, świętokrzyskie, podkarpackie, śląskie; Północno-Zachodni: kujawsko-pomorskie, lubuskie, pomorskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie.

Przeciętne ceny skupu zbóż w Polsce dane miesięczne



Źródło: GUS

Dynamika średnich cen zakupu zbóż i rzepaku

Produkt	Cena w PLN/t (18-24.02)	Zmiana (w %) wobec ubiegłego		
		tygodnia	miesiąca	roku
Pszenica kons.	840,4	-1,3	-1,8	24,6
Żyto kons.	723,4	-0,7	-1,5	26,3
Kukurydza pasz.	739,4	0,0	0,6	17,7
Rzepak	1645,0	-1,2	-1,1	5,8

Źródło: opracowanie BGZ BNP Paribas na podstawie MRIRW.

Notowania kontraktów terminowych na zboża na giełdach światowych (USD/t) i UE (EUR/t; GBP/t) z 1.03.2019 r.

Towar	III 19	V 19	VII 19	IX 19
Kukurydza (CBOT)	143,3	146,8	150,2	152,4
Pszenica SRW (CBOT)	166,8	168,0	170,2	173,8
Pszenica DNS (MGE)	206,5	205,1	204,9	207,0
Pszenica HRW (KCBT)	161,9	163,4	166,5	170,7
Pszenica (MATIF)	191,0	185,5	-	175,0
Pszenica (LIFFE)	160,5	162,3	163,0	-
Soja (CBOT)	330,4	334,8	340,0	343,9
Śruta sojowa (CBOT)	334,3	338,9	343,0	346,9
Rzepak (Matif)	-	355,5	357,5 (VIII)	-

Źródło: Sparks Polska, opracowanie i obliczenia BGZ BNP Paribas

CBOT - Chicago Board of Trade; KCBT - Kansas City Board of Trade; MGE - Minneapolis Grain Exchange; MATIF - Eur onext Paris/Marche à Terme International de France; LIFFE - London International Financial Futures and Options Exchange





MIĘSO

Kryzys na rynku wołowiny

Początek 2019 r. minął na polskim rynku wołowiny pod znakiem dużych zawirowań. Tak zwana afera mięsna, związana z nielegalnym ubojem krów w jednym z zakładów, odbiła się szerokim echem, zarówno w krajowych jak i zagranicznych mediach. Często słychać było przewidywania, że eksport wołowiny silnie obniży się, ze względu na duże obawy przed zakupem mięsa z Polski. Wynikały one z podejrzeń odbiorców, że mięso nie jest produkowane z zachowaniem należytych standardów.

Negatywne opinie o polskiej wołowinie wywołały presję na ceny eksportowe. To z kolei przełożyło się na niższe ceny zbytu na poziomie uboju, a następnie niższe ceny u sprzedającego rolnika. Jest to bardzo duża zmiana na rynku wołowiny, uważanego dotychczas za najstabilniejszy ze wszystkich kategorii mięsa.

Według danych Ministerstwa Finansów, eksport mięsa wołowego w 2018 r. wyniósł 391 tys. t, czyli o 4% mniej niż w 2017 r., z czego 16% mięsa trafiło do krajów poza Unią Europejską. Wartość wyeksportowanej wołowiny wyniosła 1,46 mld euro. Liczba sprzedanych za granicą sztuk żywego bydła zmalała o 22,6%, zaś import żywych zwierząt wzrósł o 11,5%, co wynika między innymi ze zwiększonego popytu na cielęta przeznaczane na dalszy tucz. Głównymi odbiorcami wołowiny z Polski były Niemcy (90 tys. t), Włochy (80 tys. t) oraz Turcja (34 tys. t). Wołowina świeża lub schłodzona odpowiadała za 77% wielkości eksportu mięsa wołowego.

Jednocześnie w 2018 r., według danych Głównego Urzędu Statystycznego, produkcja wołowiny w wadze poubojowej ciepłej wyniosła 565 tys. t, czyli była o 1,1% wyższa niż w 2017 r. Niższy eksport mniejszych sztuk wraz ze zmniejszonym ubojem cieląt - o 10,3% (r/r) - przełożyły się na wzrost wagi przeciętnej sztuki o 1%. Zwiększenie produkcji wołowiny wynikało głównie ze wzrostu produkcji mięsa z jałówek (o 1,8% r/r) oraz byczków i buhajków (+1,6%). Produkcja mięsa z krów utrzymała się na poziomie z 2017 r.

Według danych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w pierwszych tygodniach po wybuchu afery ceny skupu bydła ogółem spadły o ponad 5%. Niemniej, już pod koniec lutego ponownie odbiły. W Unii Europejskiej ciężko jest o tańszą wołowinę niż z Polski w porównywalnym standardzie, w związku z czym europejscy odbiorcy często nie mają alternatywy. Dużych zawirowań nie widać również na rynku wewnętrznym - według ostatnich badań Hiper-Com Poland i Grupy Mobilnej Qpony-Blix 43% sprzedawców nie zauważyło żadnych zmian w zachowaniu klientów - tylko 12% klientów pytało się o stan mięsa w związku z aferą.

Przeciętne ceny żywca (PLN/kg bez VAT) (18-24.02)

Produkt	Polska	Makroregiony*			
		Północ	Centrum	Południe	Zachód**
Trzoda chlewna	4,21	4,21	4,28	4,19	4,16
Bydło < 1 roku (URO)	6,92	--	6,83	7,05	-
Byki od 1 do 2 roku	7,10	6,34	7,12	7,14	-
Byki > 2 lat	7,02	6,68	6,98	7,08	-
Krowy	5,13	4,43	5,18	5,24	-
Jałówki (URO)	6,76	6,17	6,80	6,76	-
Bydło ogółem	6,51	5,46	6,55	6,58	-
Kurczęta broilery	3,38	3,42	3,38	3,52	3,33
Indory	5,72	5,63	-	-	5,92

Źródło: opracowanie BGŻ BNP Paribas na podstawie MRIRW.

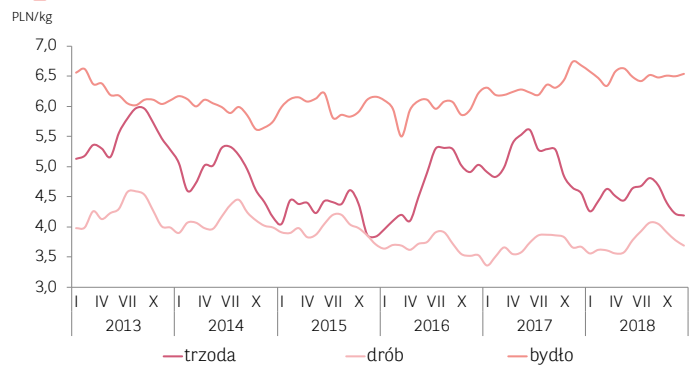
*Makroregiony: Północny: pomorskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie; Centralny: mazowieckie, łódzkie, podlaskie; Południowo-Wschodni: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie; Zachodni: opolskie, dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie, zachodniopomorskie.
**Region zachodni dla bydła został częściowo włączony do regionu centralnego i północnego.
***PLN/szt.

Dynamika (%) średnich cen skupu żywca w Polsce

Produkt	Cena w PLN/100 kg (18-24.02)	Zmiana (w %) wobec ubiegłego		
		tygodnia	miesiąca	roku
Trzoda chlewna	4,21	0,2	2,9	-5,9
Bydło	6,51	3,4	-2,6	-5,3
Kurczęta	3,38	1,4	7,1	-0,2
Indory	5,72	0,8	0,5	16,9

Źródło: opracowanie BGŻ BNP Paribas na podstawie danych MRIRW.

Średnie ceny skupu żywca w Polsce (notowania miesięczne)



Źródło: opracowanie BGŻ BNP Paribas na podstawie danych GUS.

Ceny referencyjne trzody chlewniej, bydła i kurcząt w wybranych krajach UE (18-24.02)

Kraj	Trzoda chlewna E EUR/100 kg mps	Mł. byki kl. U+R+O EUR/100 kg mpc	Kurczęta tuszki 65% EUR/100 kg
Niemcy	140,3	374,2	282,0
Francja	129,0	387,9	230,0
Holandia	122,1	353,8	-
Dania	127,1	346,4	255,7
Polska	126,0	316,3	119,0
Czechy	137,1	-	211,6
Węgry	141,9	-	153,6
Litwa	122,0	286,0	145,3
Słowacja	140,1	c	166,0
Rumunia	124,5	295,1	139,8
UE średnio	134,0	373,5	182,7

Źródło: Komisja Europejska.





MLEKO

Rosyjski rynek mleka – spadek spożycia, planowany wzrost eksportu

Departament Rolnictwa Stanów Zjednoczonych (USDA) opublikował relację z dziesiątego dorocznego kongresu Rosyjskiego Krajowego Związku Producentów Mleka na której Minister Rolnictwa Dimitrij Patruszew przedstawił sytuację rosyjskiego sektora mleczarskiego.

Według danych rosyjskiego Ministerstwa Rolnictwa, w 2018 r. produkcja mleka w tym kraju wzrosła o 1,5% do 30,6 mln t. Ministerstwo prognozuje, że w 2019 r. wzrost produkcji mleka przyspieszy do 2,8% co oznaczałoby poziom 31,1 mln t. Warto przy tym zauważyć, że pogłowie krów na koniec 2018 r. było o 0,8% mniejsze niż przed rokiem, wyniosło 8,2 mln szt.

Minister Patruszew w trakcie wystąpienia zaznaczył, że rozwój przemysłu mleczarskiego jest priorytetem dla rządu, a aktywna pomoc wspierała pozytywną dynamikę produkcji surowca. W 2018 r. wsparcie krajowe dla przemysłu obejmowało dotacje na inwestycje i pożyczki krótkoterminowe, dotacje na zwrot nakładów inwestycyjnych dla gospodarstw mleczarskich oraz dotacje na wzrost wydajności w hodowli bydła mlecznego. Ponadto, w ramach programu w 2018 r. rząd zapewnił wsparcie w formie dotacji dla ponad 3 tys. małych gospodarstw rolnych i nowych rolników, wśród których 60% beneficjentów stanowiły gospodarstwa mleczarskie.

Ogółem, rząd rosyjski przeznaczył ponad 28,3 mld rubli (452,5 mln USD) na rozwój przemysłu mleczarskiego. Minister Patruszew powiedział, że wszystkie wymienione przez niego programy wsparcia krajowego dla producentów mleka będą kontynuowane w 2019 r. Ponadto rząd rozszerzy obszar objęty wsparciem na budowę zakładów produkujących mleko w proszku w standardzie dla niemowląt.

Warto jednak zaznaczyć, że wg danych zawartych w opublikowanym przez rosyjski związek raporcie „Przemysł mleczarski 2018-2019” spożycie mleka i produktów mleczarskich w Rosji w 2018 r. obniżyło się o 1,9% do 226,5 kg/mieszkańca rocznie. Oznacza to, że ubiegły rok był piątym z rzędu, kiedy spożycie malało.

Według Patruszewa rządowe środki wsparcia pomogą zwiększyć produkcję mleka, jak również zmniejszyć import produktów mlecznych do Rosji. Zauważył również, że Rosja potrzebuje zwiększenia eksportu produktów mleczarskich, który w 2018 r. spadł o 12% do 243,5 mln USD.

Minister wyraził przekonanie, że do 2025 r. rosyjski eksport mleka zwiększy się do 1 mld USD, czyli ponad 4-krotnie wobec 2018 r. Minister powiedział, że Rosja powinna zbadać nowe rynki, aby osiągnąć swoje cele. Jak zaznaczył, interesujące są Chiny i kraje Azji Płd.-Wsch. Według Ministra, prace dotyczące tych rynków są już w toku. Pod koniec 2018 r. Chiny zezwoliły na eksport produktów mlecznych z pierwszych dziesięciu rosyjskich przedsiębiorstw, a 4.02.2019 r. Ministerstwo przesłało listę 23 dodatkowych producentów do zatwierdzenia przez Chiny.

Przeciętne ceny mleka i jego przetworów (PLN/100 kg bez VAT) (18-24.02)

Produkt	Polska	Makroregiony*			
		Północ	Centrum	Południe	Zachód
PMP	1 162,4	1 134,4	1 201,3	-	-
OMP	733,6	721,3	728,5	774,6	728,6
Masto w blok.	1 793,0	1 808,3	1 759,7	1 813,6	1 766,9
Masto konfek.	1 938,5	1 941,8	1 937,9	1 918,6	1 926,8
Ser Edamski	1 293,5	1 294,8	1 417,8	--	1 159,0
Ser Gouda	1 321,3	1 319,5	1 382,5	1 274,5	1 359,2
Mleko surowe**	139,5	143,3	131,8	139,4	134,2

Źródło: MRIRW.

*Makroregiony: Północny: pomorskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie; Centralny: mazowieckie, łódzkie, podlaskie; Południowo-Wschodni: lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie, małopolskie, śląskie; Zachodni: opolskie, dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie, zachodniopomorskie.

**Dane za grudzień 2018 r.

Dynamika (%) cen głównych wyrobów mleczarskich w Polsce

Produkt	Cena w PLN/100 kg (18-24.02)	Zmiana (w %) wobec ubiegłego		
		tygodnia	miesiąca	roku
Masto ekstra w blokach	1793,0	1,1	-5,1	3,4
OMP	733,6	1,0	6,9	28,3
Ser Edamski	1293,5	-0,4	-3,0	4,3
Ser Gouda	1321,4	-0,3	-3,0	7,7

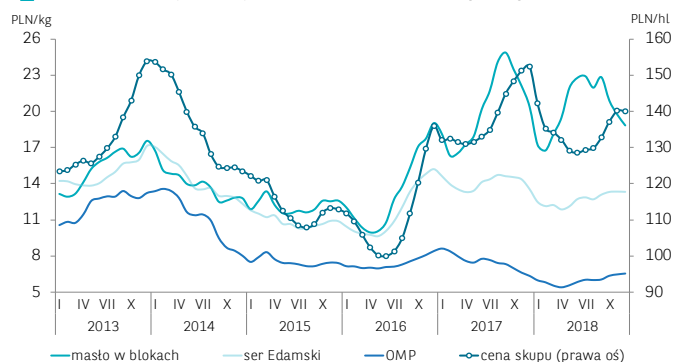
Źródło: opracowanie BGZ BNP Paribas na podstawie MRIRW.

Dynamika (%) cen głównych wyrobów mleczarskich w Unii Europejskiej

Produkt	Cena w EUR/100 kg (18-24.02)	Zmiana (w %) wobec ubiegłego		
		tygodnia	miesiąca	roku
Masto ekstra w blokach	440,5	-3,2	-3,1	-6,1
OMP	189,9	0,5	3,1	39,5
Ser Edamski	303,6	-0,3	-1,7	9,6
Ser Gouda	307,9	0,2	-2,1	4,1

Źródło: opracowanie BGZ BNP Paribas na podstawie KE.

Miesięczne ceny skupu mleka i przetworów mleczarskich w Polsce (bez VAT)



Źródło: Opracowanie BGZ BNP Paribas na podstawie danych MRIRW.

Ceny skupu oraz zbytu mleka i przetworów mleczarskich w wybranych krajach UE (18-24.02) oraz ceny eksportowe w portach Oceanii i Europy Zach. (18.02-1.03 F.O.B.) w EUR/100kg

Kraj/obszar	Mleko surowe*	OMP	Masto ekstra w blokach
Niemcy***	36,47	198	418
Francja	36,00	196	435
Holandia	37,25	197	410
Polska	33,20	169	414
Oceania	29,40**	232	390
Europa Zach.	-	198	428

Źródło: MRIRW, USDA-Agricultural Marketing Service, KE.

* grudzień 2018 r., ** Nowa Zelandia, Fonterra, grudzień 2018 r.





OWOCE I WARZYWA

UE pozostaje najważniejszym importerem i konsumentem soku pomarańczowego na świecie

Według najnowszych prognoz USDA, globalna produkcja soku pomarańczowego w sezonie 2018/19 będzie o 22,5% wyższa niż w poprzednim sezonie i wyniesie 2 mln t (65 Brix). Wzrost produkcji spowodowany będzie korzystnym przebiegiem warunków pogodowych. Istotne zwiększenie zbiorów pomarańczy prognozowane jest w przypadku Brazylii i Stanów Zjednoczonych - odpowiednio o 19% i 75% w stosunku do roku ubiegłego. Gwarantuje to większą dostępność owoców do przetwórstwa.

Wzrost produkcji soku pomarańczowego w Brazylii wyniesie 194 tys. t, co daje łączną produkcję w sezonie na poziomie 1,2 mln t. Oznacza to, że Brazylija umocni swoją pozycję czołowego producenta soku pomarańczowego, wytwarzając ponad 62% światowej produkcji. Jednocześnie konsumpcja krajowa pozostanie na niezmiennym poziomie około 40 tys. t, co spowoduje wzrost eksportu o około 10% r/r (do 1,2 mln t).

USDA prognozuje, że produkcja w USA będzie większa o 140 tys. t i wyniesie 327 tys. t. Tym samym Stany Zjednoczone pozostaną drugim producentem soku pomarańczowego na świecie, z 16,5-proc. udziałem w globalnej produkcji. Wzrost krajowej produkcji zwiększy konsumpcję o prawie 4%, ale też poziom zapasów o prawie 6%. Większa będzie też presja na wywóz produktu poza USA. Zakłada się, że w sezonie 2018/19 USA wyeksportuje 40 tys. t soku pomarańczowego tj. o 14% więcej niż w poprzednim sezonie. Konsekwencją dużej produkcji będzie mniejszy o ok 22% import soku pomarańczowego dla Stanów Zjednoczonych.

Również produkcja soku pomarańczowego w Meksyku wzrośnie o prawie 8% r/r i wyniesie 210 tys. t. Zważywszy, że konsumpcja krajowa utrzymuje się na stabilnym poziomie, wzrost produkcji będzie oddziaływać na zwiększenie eksportu. Szacuje się, że wzrośnie on o 8,5% do poziomu 203 tys. t.

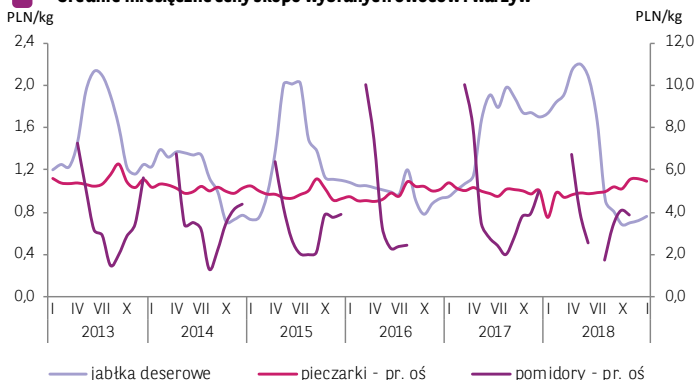
Wzrostu produkcji soku pomarańczowego należy się również spodziewać w Unii Europejskiej. USDA prognozuje, że wyniesie ona 106 tys. t, czyli o 9% więcej niż w poprzednim sezonie. Konsumpcja soku pomarańczowego w dwóch ostatnich sezonach była stabilna, a w sezonie 2018/19 może nieznacznie spaść - o około 0,5% do poziomu 736 tys. t. Wzrost produkcji i stagnacja w konsumpcji wpłynę na 1% spadek importu. Niemniej jednak, Unia Europejska pozostanie największym importerem soku pomarańczowego, sprowadzającym ponad 51% całego światowego importu i prawie 35% światowej produkcji soku pomarańczowego.

Ceny hurtowe owoców na giełdach towarowych (PLN/kg)

Miejscowość		Bronisze		Lublin		Poznań		
Data notowania		2019-02-28		2019-02-26		2019-02-25		
Owoce	Odmiana	Jedn.	Min	Max	Min	Max	Min	Max
KRAJOWE								
Gruszki	(różne)	kg	2,50	4,00	2,00	4,00	3,50	4,00
Jabłka	Gala	kg	0,60	1,33			1,00	2,00
	Golden	kg	0,85	1,33			1,00	2,00
	Idared	kg			1,00	1,00		
	Jonagored	kg	0,60	1,00			1,00	2,00
	Lobo	kg	0,60	1,00	1,20	1,20	1,00	2,00
	Szampion	kg	0,60	1,00	1,20	1,20	1,00	2,00
IMPORTOWANE								
Banany		kg	4,30	5,30	3,60	4,50	4,17	5,39
Cytryny		kg	4,00	6,00	3,50	4,50	4,50	6,00
Grejpfruty		kg	3,50	14,00	4,20	4,60	5,71	6,43
Gruszka		kg	4,30	7,00			3,50	4,50
Jabłka		kg	5,50	6,60			4,00	6,00
Mandarynki		kg	2,75	7,00	3,50	5,00	3,50	6,50
Pomarańcze		kg	3,00	6,00	2,40	4,50	3,80	5,00

Źródło: notowania WR-SRH Bronisze, LRH Elizówka, WGRO Poznań, za MRIRW

Średnie miesięczne ceny skupu wybranych owoców i warzyw



Źródło: Opracowanie BGŻ BNP Paribas na podstawie danych MRIRW

Ceny hurtowe warzyw na giełdach towarowych (PLN/kg)

Miejscowość		Bronisze		Lublin		Poznań	
Data notowania		2019-02-28		2019-02-26		2019-02-25	
Warzywa	Jedn.	Min	Max	Min	Max	Min	Max
KRAJOWE							
Buraki ćwikłowe	kg	0,60	0,85	1,00	1,20	1,00	1,60
Cebula biała	kg	1,80	2,20	2,20	2,50	2,50	2,80
Kapusta biała	kg	1,80	2,20	2,20	2,50	2,20	2,40
Marchew	kg	1,40	1,60	1,60	2,20	1,80	2,00
Ogórki krótkie	szt.	6,50	7,50	9,00	9,00	9,00	10,00
Ogórki gruntowe	kg	13,00	15,00	15,00	15,00		
Pietruszka	kg	7,00	9,00	8,00	9,00	8,40	9,40
Pory	kg	3,75	5,00	4,50	5,00		
Sałata	szt.	3,30	4,50	2,25	2,25	0,00	
Selery	kg	1,75	2,50	2,60	2,60	2,80	3,20
Ziemiaki	kg	1,33	1,75	1,20	1,47	1,07	1,33
Pieczarki	kg	5,00	7,00	5,50	6,00	5,00	6,00
IMPORTOWANE							
Czosnek	kg	6,00	8,00	5,00	10,00		
Pomidory	kg	5,00	18,00	4,30	6,00	6,00	11,00
Papryka czerwona	kg	8,00	10,00	8,40	8,80	8,80	10,00
Ogórki krótkie	kg	6,30	9,00				

Źródło: notowania WR-SRH Bronisze, LRH Elizówka, WGRO Poznań, za MRIRW



Indeks cen skupu surowców rolnych (średnia z analogicznego miesiąca w poprzednich pięciu latach =100)

Rok	Miesiąc	Pszenvca konsumpcyjna	Kukurydza	Trzoda chlewna	Bydło	Kurczęta	Mleko
2016	I	79,1	92,2	85,6	99,9	93,2	87,2
	II	76,5	88,2	87,2	96,8	92,9	85,7
	III	75,9	87,7	87,9	89,8	90,4	82,4
	IV	74,3	84,0	83,7	96,9	90,0	81,5
	V	73,1	83,9	93,1	99,9	92,5	81,6
	VI	74,6	87,8	96,1	100,3	89,7	82,4
	VII	77,2	87,9	102,5	100,3	88,9	83,8
	VIII	81,8	78,6	102,2	100,2	88,5	87,1
	IX	82,6	76,4	100,0	100,0	85,5	91,9
	X	82,6	85,2	97,6	97,3	84,4	97,0
	XI	83,3	86,0	99,5	97,5	86,9	101,9
	XII	82,4	86,3	103,9	100,5	87,9	105,3
2017	I	83,9	88,3	105,0	100,4	85,4	103,5
	II	85,5	88,6	102,1	98,6	88,5	104,8
	III	87,4	93,0	104,5	101,7	91,0	104,5
	IV	85,8	92,3	111,8	101,2	90,3	107,3
	V	88,4	90,4	113,9	102,0	89,9	110,6
	VI	92,5	95,3	108,6	100,7	90,6	113,2
	VII	94,6	92,1	100,1	102,6	89,5	115,0
	VIII	92,9	96,5	99,7	104,1	89,5	119,1
	IX	91,6	104,1	98,8	103,5	92,0	121,0
	X	91,3	90,4	94,3	107,5	94,7	120,2
	XI	90,2	87,8	95,4	107,6	93,5	118,3
	XII	89,4	86,7	96,3	108,4	95,2	116,9
2018	I	87,8	88,8	92,2	105,7	94,7	110,5
	II	87,7	89,7	95,7	104,3	94,4	106,0
	III	89,2	92,0	97,8	104,9	91,8	105,8
	IV	88,5	91,5	93,1	107,0	93,1	106,3
	V	90,5	93,7	90,8	107,8	92,4	105,9
	VI	94,2	96,8	89,9	105,6	94,5	105,9
	VII	100,6	95,9	89,6	107,4	94,0	106,3
	VIII	118,8	99,5	92,0	107,6	96,8	105,8
	IX	122,9	92,1	89,9	107,4	99,3	105,6
	X	123,6	123,8	89,5	108,7	99,0	105,8
	XI	122,9	92,1	89,9	107,4	99,3	105,6
	XII	123,6	123,8	89,5	108,7	99,0	105,8

Źródło: opracowanie BGŻ BNP Paribas na podstawie danych GUS.

BIURO ANALIZ MAKROEKONOMICZNYCH SEKTORA AGRO

Bank BGŻ BNP Paribas S.A.

ul. Kasprzaka 10/16
01-211 Warszawa801 321 123 | www.bgzbnpparibas.pl
* opłata za połączenie według cennika operatora

Źródła danych:

Sparks Polska, KE, Bloomberg, USDA,
GUS, MRIRW, IERIGŻ

DYREKTOR BIURA

Rynek zbóż i oleistych
Marta Skrzypczyk
tel. 22 778 49 86

marta.skrzypczyk@bgzbnpparibas.pl

ANALITYCY

Rynek mięsa, jaj
Łukasz Czech
tel. 22 778 49 95

lukasz.czech@bgzbnpparibas.pl

Rynek mleka,
Paweł Wyrzykowski
tel. 22 778 49 89

pawel.wyrzykowski@bgzbnpparibas.pl

Rynek owoców i warzyw
Karolina Żaluska
tel. 22 778 49 84

karolina.zaluska@bgzbnpparibas.pl

Niniejszy dokument jest jedynie materiałem informacyjnym do użytku odbiorcy. Nie może on być uznany za rekomendację do dokonania jakiegokolwiek inwestycji. Wszystkie opinie i prognozy wyrażone w niniejszym dokumencie są wyrazem oceny autorów w dniu publikacji i mogą ulec zmianie bez zapowiedzi.

Żadna część jak i całość utworów zawartych w publikacji „AGRO Dwutygodnik”, nie może być powielana i rozpowszechniana lub dalej rozpowszechniana w jakiegokolwiek formie i w jakiegokolwiek sposób (w tym także elektroniczny, mechaniczny lub inny albo na wszelkich polach eksploatacji) włącznie z szeroko pojętą digitalizacją, fotokopiowaniem lub kopiowaniem, w tym także zamieszczaniem w Internecie - bez uprzedniej pisemnej zgody Banku BGŻ BNP Paribas S.A. z siedzibą w Warszawie. Jakiegokolwiek użycie lub wykorzystanie z naruszeniem prawa utworów zawartych w „AGRO Dwutygodnik”, w całości lub w części, bez uprzedniej pisemnej zgody Banku BGŻ BNP Paribas S.A. jest zabronione pod groźbą kary i może być ścigane prawnie.



BGŻ BNP PARIBAS

Bank
zmieniającego się
świata